

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@rivm.nl); [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e]; [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 12/14/2020 1:33:09 PM
Subject: FW: concept Q&As en richtlijn
Received: Mon 12/14/2020 1:33:09 PM
[QA's COVID-19 vaccin voor zorgprofessionals-V1 - 20201208.docx](#)
[20201214 Uitvoeringsrichtlijn COVID-19-vaccinatie.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Hierbij een concept van de richtlijn en van de Q&A's. Er is en wordt nog veel aangesleuteld, maar dan kunnen jullie zien wat voor vragen erin zitten.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 8 december 2020 23:31
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: Q&As

Hoi [5.1.2e]

Bij deze de Q&As zoals ze er voor nu bij staan. Op redelijk wat plekken staan opmerkingen met voorstellen voor grotere aanpassingen. Hopelijk is het daardoor niet al te onoverzichtelijk; het leek me handig om die aanpassingen nog niet meteen door te voeren omdat track-changes dat niet goed aangeeft. De lichtgrijze vragen zijn de vragen die voor nu geparkeerd staan.

In overleg met [5.1.2e] (CC) komen de Q&As gefaseerd online, met de opmerking dat ze bijgewerkt worden naar mate meer bekend wordt. Zodra we het allemaal eens zijn over een deel van de vragen kunnen die meteen online. Om z.s.m. Q&As online te kunnen plaatsen zal ik een vraag als inhoudelijk "af" zien als er van jullie geen opmerkingen meer bij staan. Is dat in orde?

[5.1.2e] wat denk je er van om, zodra meerdere vaccins toegelaten zijn, de Q&As via een drop down of doorklik keuze-menu specifiek te maken voor de verschillende vaccins? (Als dat mogelijk is, uiteraard.) Dan worden de antwoorden niet ellenlang omdat per vaccin de bijbehorende informatie genoemd moet worden, en scheelt het zoekwerk voor de uitvoerders (en ook voor ons als we aanpassingen moeten maken) aangezien ze per uitvoerder/doelgroep deels met één of een paar (soorten) vaccins aan de slag gaan.

Groeten,

[5.1.2e]